



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-5149/2020

27 апреля 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 апреля 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 апреля 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шаховой А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Субботиной И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г. Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00), о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии третьего лица - отдел опеки и попечительства администрации Ленинского района г. Новосибирска,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя (должника): не явился, извещен,

третьего лица: не явилось, извещено,

установил:

27.12.2019 в Арбитражный суд Тюменской области поступило заявление должника – Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г. Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 30.12.2019 заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленного требования назначено на 12.02.2020.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 12.02.2020 дело №А70-22928/2018 о несостоятельности (банкротстве) Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г.

Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00) передано на рассмотрение Арбитражного суда Новосибирской области.

04.03.2020 дело поступило в Арбитражный суд Новосибирской области.

Обосновывая заявление, должник указал, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер его обязательств перед кредиторами составляет 5 078 791 рублей 00 копеек, просрочка в исполнении обязательств имеет место в отношении всей суммы задолженности. Должник прекратил исполнение обязательств, срок исполнения которых наступил, размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость принадлежащего должнику имущества.

Определением от 05.03.2020 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленного требования назначено на 20.04.2020.

Должник и третье лицо, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения спора (в том числе, в публичном порядке путем размещения информации на официальном интернет-сайте суда) полномочных представителей в суд первой инстанции не направили. Должник ходатайствовал о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления должника и третьего лица, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Заявитель полагает, что не соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)».

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления по существу.

Размер денежных обязательств перед кредиторами, которые должник не оспаривает и который на дату судебного заседания подтверждён документально, составляет 5 078 791 рублей 00 копеек, кредиторы – Банк ВТБ (ПАО), ПАО «Запсибкомбанк». Просрочка по обязательствам более трех месяцев имеет место в отношении всей суммы долга.

Должнику на праве собственности принадлежит следующее имущество:

- автомобиль Лада 210740 – 2012 года выпуска.

Должник состоит в браке с Пилант (ранее - Швецова) Натальей Александровной (10.03.1989 года рождения) с 09.09.2010.

На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – Пилант Александр Евгеньевич (11.03.2011 года рождения).

Должник не является учредителем (участником) юридических лиц.

Статус индивидуального предпринимателя отсутствует.

Должник не трудоустроен. Источник дохода отсутствует.

Сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течении трех лет до даты обращения в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, должником не совершались.

Таким образом, по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов перед кредиторами превышает стоимость принадлежащего ему имущества и имущественных прав, на которое может быть обращено взыскание.

Удовлетворение требований одного из кредиторов (или нескольких кредиторов) приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Учитывая изложенные обстоятельства, Пилант Е.В. обратился в суд с заявлением о признании себя банкротом.

Оценивая фактические обстоятельства, суд принимает во внимание следующее.

При подаче заявления в арбитражный суд гражданин воспользовался правом, предоставленным пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, согласно которой гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. При этом согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» размер неисполненных обязательств правового значения не имеет.

Сопоставляя отсутствие у гражданина достаточного дохода и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Исходя из смысла Закона о банкротстве, при применении к гражданину процедур реструктуризации долгов или реализации имущества необходимо учитывать компромисс между интересом должника, добросовестно стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и интересами его кредиторов о наиболее полном удовлетворении своих требований.

При этом дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и непосредственного волеизъявления конкурсных кредиторов.

Исключительный случай, предусмотренный в пункте 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, является правом, а не обязанностью суда, в данном случае он может быть применен с учетом полного раскрытия должником своего финансового положения, дающего основание полагать, что совокупная стоимость его имущества и размер фактических доходов исключают возможность постепенного удовлетворения требований кредиторов.

В настоящем деле представлены надлежащие доказательства, подтверждающие то, что финансовое положение должника не соответствует условиям, необходимым для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренного пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может

быть представлен в отношении задолженности гражданина, имеющего источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина, как это следует из пункта 2 статьи 213.14 названного Закона, не может быть более трех лет.

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина, как это следует из пункта 2 статьи 213.14 названного Закона, не может быть более трех лет, исходя из чего минимальный ежемесячный платеж должника составит 141 077 рублей 52 копейки, из расчета: 5 078 791 рублей 00 копеек : (12 месяцев \* 3).

Учитывая сумму неисполненных обязательств, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, отсутствие дохода должника и величину прожиточного минимума, подлежащую исключению из конкурсной массы, не представляется возможным разработать и утвердить план реструктуризации долгов гражданина Пилант Е.В., позволяющего в течение трех лет погасить задолженность перед кредиторами, поскольку минимальный прожиточный минимум по Новосибирской области за 4-ый квартал 2019 года был установлен в размере:

- для трудоспособного населения – 11 713 руб.;
- для пенсионеров – 8 899 руб.;
- для детей – 11 274 руб.

В данном случае доход у должника отсутствует.

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Исходя из целей процедуры реструктуризации и обстоятельств настоящего дела, суд приходит к выводу о нецелесообразности ее введения, так как отсутствие дохода и кредиторская задолженность несоразмерны.

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьями 45, 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд при введении процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, утверждает финансового управляющего, вознаграждение финансовому управляющему

выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренными настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения составляет 25 000 рублей за одну процедуру, выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

Должником перечислены на депозит арбитражного суда с целью оплаты вознаграждения финансового управляющего денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек.

Указанной должником саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлена кандидатура Коцур Вадима Вадимовича и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Возражений против представленной кандидатуры арбитражного управляющего от должника не поступило.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и относятся на должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации:

Судом разъясняется, что в соответствии с п.6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждению производства по делу, а также лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами,

участствующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, решение, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня их принятия.

По ходатайству указанных лиц копии определения и решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Признать должника – Пилант Евгения Владимировича (23.09.1987 года рождения, место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: г. Новосибирск, ул. Титова городок д.37, кв. 33, адрес проживания: 625032, г. Тюмень, ул. Александра Протозанова д. 10, кв. 54, ИНН 540446393478, СНИЛС 099-047-244 00), несостоятельным (банкротом).

Вести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев до 20 сентября 2020 года.

Утвердить финансовым управляющим Коцур Вадима Вадимовича, члена «Ассоциации арбитражных управляющих «ЕВРАЗИЯ» (115191, г. Москва, ул. Городская, д. 8, оф. 388). Адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 625053, г.Тюмень, ул.Энергоносителей, д.29, кв. 82 (информация из мотивированного заключения СРО), 625013, г. Тюмень, ул. Пермякова д. 1, а/я 8 (информация из согласия арбитражного управляющего).

Финансовому управляющему:

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьей 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- не позднее чем за три дня до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложенными документами, в соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Представить доказательства направления в адрес кредиторов отчета и уведомления кредиторов при подаче в суд ходатайства о завершении процедуры банкротства в отношении должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 17 сентября 2020 года в 08 часов 40 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, кабинет 503.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьями 213.24, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции – Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Шахова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 04.02.2019 2:46:57  
Кому выдана Шахова Анна Александровна